

О ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛОЖЕНИЙ «ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГЛАМЕНТА О БЕЗОПАСНОСТИ ОБЪЕКТОВ ВНУТРЕННЕГО ВОДНОГО ТРАНСПОРТА»



Красавин А. Н.,
канд. техн. наук,
генеральный директор
ООО «Нижегородстройдиагностика»



Молявин В. А.,
руководитель
испытательной лаборатории
ООО «Нижегородстройдиагностика»

Аннотация. Статья посвящена проблемам, накопившимся за двухлетний период действия «Технического регламента о безопасности объектов внутреннего водного транспорта», возникающим при регистрации деклараций соответствия причальных сооружений, анализу Единого реестра деклараций о соответствии, ведущегося Росаккредитацией, а также взаимодействию Росаккредитации и Ространснадзора по контролю за предоставлением достоверной информации заявителями — собственниками или арендаторами причалов.

Ключевые слова: декларация соответствия, причальное сооружение, технический регламент.

Abstract. Article deals with problems that have accumulated over a two-year period of «The Technical Regulations on the safety of inland waterway transport», arising from the registration of declarations of conformity, the analysis of the Unified Register of declarations of conformity, which leads Rusaccreditation, and interaction Rusaccreditation with Rostransnadzor for control over the provision of reliable information the applicants — owners or tenants berths.

Keywords: declaration of conformity, dock construction, technical regulations.

С момента вступления в законную силу «Технического регламента о безопасности объектов внутреннего водного транспорта», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 12 августа 2010 г. № 623 (далее Технический регламент), прошло уже более 2 лет, и за прошедший период накопилась значительная информация, позволяющая дать оценку практике применения данного нормативного акта.

К основным объектам регулирования указанного Технического регламента относятся речные причалы и портовые сооружения, а также перегрузочные комплексы, пассажирские терминалы, оградительные и берегоукрепительные гидротехнические сооружения портов.

Кроме того, к объектам регулирования относятся процессы проектирования (включая изыскания), строительства, эксплуатации, вывода из эксплуатации и ликвидации (утилизации), связанные с требованиями к объектам инфраструктуры внутреннего водного транспорта.

Согласно федеральному закону от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании», Технический регламент применяется в целях защиты жизни и здоровья граждан, имущества физических и юридических лиц, государственного или муниципального имущества от опасности, источником которой могут являться объекты инфраструктуры.

В данной статье хотелось бы остановиться на наиболее массовой категории объектов инфраструктуры внутреннего водного транспорта, а именно, на причалах и портовых причальных сооружениях.

Согласно требованиям п. 518 Технического регламента данные объекты регулирования «...подлежат **подтверждению соответствия** требованиям настоящего Технического регламента **в форме декларирования соответствия** на основании собственных доказательств и доказательств, полученных с участием аккредитованной испытательной лаборатории (центра) (далее АИЛ). Составлению декларации о соответствии указанных объектов регулирования (причалы и портовые сооружения) предшествуют подготовка собственных доказательных материалов (технической документации, результатов собственных испытаний и измерений, других документов, служащих мотивированным основанием для подтверждения соответствия требованиям настоящего технического регламента) и **проведение обследования объекта регулирования АИЛ**».

Данное положение нашло развитие и в требованиях п.4.4 ГОСТ Р 54523–2011 «Портовые гидротехнические сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния», введенного в действие с 25 ноября 2011 г., где указано, что «...для выполнения обследований должны привлекаться специализированные организации, имеющие опыт проведения работ по комплексному обследованию сооружений, квалифицированных специалистов в области технического контроля сооружений, необходимую нормативно-методическую и материально-техническую базу. Специализированные организации, выполняющие обследование эксплуатируемых сооружений для подтверждения

и оценки их соответствия требованиям безопасности эксплуатации, **должны быть аккредитованы** в соответствии с Федеральным законом от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» и Федеральным законом от 01.05.2007 № 65-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «О техническом регулировании»».

Согласно п. 519 Технического регламента: «По результатам обследования аккредитованная испытательная лаборатория (центр) выдает документы, в которых указываются режимы безопасной эксплуатации и срок действия документов (период безопасной эксплуатации), определяется перечень необходимых для обеспечения безопасной эксплуатации ремонтных работ и сроки их выполнения. Указанные документы являются **доказательными материалами для принятия декларации о соответствии, полученными с участием аккредитованной испытательной лаборатории (центра)**». Они представляются в дальнейшем вместе с декларацией соответствия в Росаккредитацию для регистрации.

Результаты обследования объекта, проведенного АИЛ, позволяют оценить соответствие причала требованиям Технического регламента и, в случае его соответствия этим требованиям, приступить к разработке и регистрации декларации о соответствии, а в случае несоответствия — заполнить только бланк заключения о годности причала с указанием в нем мероприятий по проведению ремонтных работ и ограничениям в использовании причала или по его выводу из эксплуатации.

В случае несоответствия причала требованиям технического регламента декларация о соответствии может быть разработана и зарегистрирована лишь после проведения всего комплекса ремонтно-восстановительных работ и получения по результатам очередного технического обследования АИЛ заключения о соответствии причала этим требованиям.

Данные положения однозначно указывают на то, что **одних материалов, представляемых самим заявителем, для доказательства соответствия не достаточно**, если заявитель не имеет в своем составе АИЛ, поэтому обследование объекта регулирования (причала и портового причального сооружения) АИЛ перед составлением декларации о соответствии носит обязательный характер.

Такие жесткие требования абсолютно обоснованы, так как только АИЛ обладают современными и всегда поверенными средствами измерений, а также имеют в штате высококвалифицированных специалистов, имеющих значительный опыт работ по проведению обследования причалов. Это позволяет объективно оценить их состояние с учетом износа конструкций и принять обоснованное решение о возможности их дальнейшей безопасной эксплуатации и регистрации декларации заявителем, выдав соответствующий комплект документов и взяв на себя ответственность за безопасность причала, как перед государством, так и перед третьими лицами.

Росаккредитация предъявляет к организациям при проведении аккредитации в качестве АИЛ и прохождении процедуры подтверждения соответствия самые жесткие требования. В связи с этим, АИЛ приходится нести значительные финансовые затраты на закупку компьютерных программ, оборудования, средств измерения и их ежегодную государственную поверку, на функционирование сайта, покупку или аренду помещения для лаборатории, а также повышение

квалификации сотрудников, что заставляет АИЛ еще более ответственно относиться к принятию решений при проведении комплексных обследований причалов, так как лишение аккредитации или приостановление действия аттестата может сильно ударить по имиджу лаборатории и привести к серьезным финансовым потерям. Не случайно реестр таких лабораторий за 2 года претерпел лишь минимальные изменения и сейчас испытательных лабораторий в РФ насчитывается всего 10, из которых оценку соответствия речных причалов требованиям Технического регламента в соответствии с утвержденной областью аккредитации имеют право проводить только 5.

Полномочия по формированию и ведению реестра деклараций о соответствии причалов и портовых сооружений, а также представлению сведений из данного реестра возложены на Росаккредитацию «Положением о федеральной службе по аккредитации», утвержденным постановлением Правительства РФ от 17 октября 2011 г. №845, и приказом Минэкономразвития России от 21 февраля 2012 г. №76 «Об утверждении порядка регистрации деклараций о соответствии и порядка формирования и ведения единого реестра зарегистрированных деклараций о соответствии, предоставления содержащихся в указанном реестре сведений». Однако, указанные нормативные акты **не закрепляют за Росаккредитацией полномочия по проверке подлинности представленных в декларациях сведений**. В соответствии с законодательством РФ **за достоверность и полноту всей указанной в декларации информации ответственность несет сам декларант**.

В то же время, постановлением Правительства РФ от 30 июля 2004 г. №398 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере транспорта» государственный контроль и надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации в области обеспечения безопасности судоходства, а также безопасного функционирования объектов инфраструктуры морского и внутреннего водного транспорта возложен на Управление государственного морского и речного надзора (Росморречнадзор), входящее в структуру Федеральной службы по надзору в сфере транспорта. На него же возложен и надзор за исполнением требований Технического регламента в отношении декларирования соответствия причалов и портовых сооружений. Таким образом, **проверка сведений, внесенных заявителями в лице владельцев и арендаторов причалов и портовых причальных сооружений в декларации о соответствии, опубликованных в «Едином реестре деклараций о соответствии», целиком и полностью лежит на Росморречнадзоре**. Кроме того, согласно п. 4 «Положения о федеральном государственном надзоре в области безопасности гидротехнических сооружений», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.10.2012 г. №1108 Федеральная служба по надзору в сфере транспорта является органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление федерального государственного надзора в отношении судоходных и портовых сооружений.

Согласно ст.34 Федерального закона от 27.12.2002 г. №184-ФЗ «О техническом регулировании» органы государственного контроля (надзора), **вправе выдавать предписание о приостановлении и прекращении действия декларации о соответствии** лицу, принявшему декларацию, и информи-

ровать об этом федеральный орган исполнительной власти, организующий формирование и ведение единого реестра деклараций о соответствии, т. е. Росаккредитацию. Такие предписания в отношении деклараций причалов, зарегистрированных с нарушениями, согласно п.39 части 2 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) обязаны выдавать декларантам должностные лица органов, осуществляющих государственный контроль и надзор в сфере безопасности гидротехнических сооружений, которые уполномочены на составление протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.43 и 14.44 КоАП РФ (а это опять, все та же служба Росморречнадзора).

В рамках данной статьи нами произведен анализ функциональных возможностей программного обеспечения сайта Росаккредитации по реализации положений Технического регламента, а также возможностей Росморречнадзора по проведению контроля и надзора по исполнению положений Технического регламента в части проверки достоверности представленных декларантом сведений о причале или портовом причальном сооружении а также материалов доказательной базы в следующем объеме:

- возможности получения информации из реестра АИЛ, имеющих области аккредитации, позволяющие реализовать требования пп. 518–520 Технического регламента;
- возможности осуществления декларантом действий по регистрации декларации о соответствии причала или портового причального сооружения на сайте в электронном виде;
- возможности пользователя сайта (в том числе и сотрудника инспекции Росморречнадзора) по ознакомлению с полным реестром зарегистрированных деклараций объектов регулирования, подпадающих под действие пп. «в» п. 5 Технического регламента;
- возможности ознакомления сотрудниками инспекции Росморречнадзора с текстами деклараций и материалами доказательной базы.

К сожалению, пока у пользователей сайта может возникнуть очень много проблем. В частности, поиск информации об АИЛ на сайте Росаккредитации сильно затруднен. Если собственник причального сооружения желает получить информацию об АИЛ и начинает поиск, заноса в строчку «Область аккредитации» слово «причал», то он получает информацию о четырех испытательных лабораториях: ОАО «Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт по развитию и эксплуатации флота»; ООО «Специализированный инженерный центр «Экспертиза»; ООО «Нижегородстройдиагностика»; ЗАО «МИДО». При наборе слова «причалы» на экран компьютера выводится информация только о двух АИЛ: ОАО «Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт по развитию и эксплуатации флота» и ЗАО «МИДО» (и это явный промах программного алгоритма или специалиста, который формировал для программы перечень ключевых терминов, по которым производится индексация). Индексация АИЛ в любом числе, как в единственном, так и во множественном, должна приводить в итоге к получению одной и той же информации. На запрос «**причальная стенка**» и «**портовое причальное сооружение**» (и во множественном числе тоже) поисковая система дает информацию: «**Нет данных**».

Таким образом, ни пользователь сайта, ни декларант, ни инспектор не получают по этим ключевым словам информации ни об одной АИЛ, несмотря на то, что, например, в области аккредитации ООО «Нижегородстройдиагностика» все эти слова встречаются многократно, но нет конкретно словосочетания «**портовые причальные сооружения**» (хотя все термины, указанные в области аккредитации, приняты согласно перечню объектов технического регулирования из приложения № 1 Технического регламента). Ряд АИЛ (а их еще шесть) имеют область аккредитации, в которой термины «**причал**», «**причалы**» и «**портовые причальные сооружения**» не фигурируют, т. к. область аккредитации их сформулирована значительно шире, например «здания и сооружения внутреннего водного транспорта». Однако есть пример, когда и при поиске по основному объекту области аккредитации найти АИЛ не представляется возможным, например, при поиске по наименованию «**портовые гидротехнические сооружения**», которое значится в области аккредитации АИЛ ООО «Фертоинг», поисковая система дает ответ: «**Нет данных**».

Полного реестра АИЛ, аккредитованных на проведение обследований объектов регулирования по данному Техническому регламенту в поисковой системе не сформировано. Данная проблема могла бы быть легко устранена Росаккредитацией, если бы был сформирован единый перечень видов работ, по аналогии с тем, что утвержден Ростехнадзором для СРО, тогда при аккредитации каждая АИЛ выбирала бы конкретные пункты в рамках своей предполагаемой деятельности, а по ним алгоритм программы сайта проводил индексацию.

Анализ регистрации деклараций владельцами причалов и портовых причальных сооружений, а также получения информации из Единого реестра деклараций о соответствии произведен по следующим видам продукции: «**причал**», «**причалы**», «**набережная**», «**набережные**», «**причальные набережные**», «**портовые сооружения**», «**портовые причальные сооружения**», «**портовые гидротехнические сооружения**», «**причальные стенки**», «**берегоукрепления**», «**объекты инфраструктуры внутреннего водного транспорта**».

При регистрации декларации о соответствии причала в электронном виде заявитель обязан заполнить графы «Сведения о документах, на основании которых выдана декларация» и «Сведения об испытательной лаборатории», в которых должен указать наименование документа о результатах обследования, выданного АИЛ, а также наименование АИЛ и номер ее аттестата, зарегистрированного Росаккредитацией. Однако пока алгоритм компьютерной программы сайта Росаккредитации регистрирует декларации и без заполнения этих обязательных пунктов, что в ближайшее время создаст для органа надзора (в лице Росморречнадзора) и судебных органов немалый фронт работ. Сам процесс получения электронной цифровой подписи и регистрации на сайте у большинства декларантов затруднений не вызывает, однако в связи с отсутствием четких инструкций по отправке документа и терпения со стороны декларантов (на сайте декларация появляется обычно на следующий день) приводит к многократной регистрации деклараций на один и тот же причал (так на причал № 6 в морском порту Выборг зарегистрировано 16 деклараций). Отзывать же «лишние» декларации декларанты или не торопятся, или вовсе не соби-

раются, не зная о том, что Росаккредитация самостоятельно такие изменения внести не может в связи с тем, что они делаются лишь на основании заявления декларанта об отзыве декларации.

Анализ внесенных в реестры деклараций по указанным выше наименованиям продукции показал следующее:

– в реестре продукции по наименованию «**причал**» имеется 111 деклараций. Из указанного количества деклараций о соответствии 79 зарегистрированы на речные причалы (из них на 2 причала зарегистрировано по 3 декларации и на 4 причала по 2 декларации), 23 морских причала (только на 1 причал № 6 в морском порту Выборг зарегистрировано 16 деклараций), а 2 декларации аннулированы органом сертификации.

Следует отметить, что для морских причалов регистрация деклараций о соответствии согласно требованиям «Технического регламента о безопасности объектов морского транспорта», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 12 августа 2010 г. №620, не предусмотрена (и это является ошибкой, которую требуется срочно исправлять, так как морские причалы имеют более высокий класс, эксплуатируются в более жестких природных условиях, а также в соответствии п.4.9 ГОСТ Р 22.1.12-2005 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Структурированная система мониторинга и управления инженерными системами зданий и сооружений. Общие положения» относятся к технически сложным объектам) и данная процедура выполнена владельцами и арендаторами морских причалов на добровольной основе.

В электронном виде с грубым нарушением обязательных требований п.п. 518-520 Технического регламента, а именно без заполнения графы «Сведения об испытательной лаборатории» (что свидетельствует о непривлечении к оценке соответствия АИЛ) в реестре зарегистрировано 64 декларации на речные причалы, без нарушения только 13. Более 40 деклараций вообще не имеют никакой доказательной базы, остальные имеют базу, подготовленную либо только самостоятельно, либо с привлечением организаций, не являющихся АИЛ (среди них в 4 случаях ОАО «Гипроречтранс», в 5 случаях ООО «АкваПроектХолдинг» (г. Санкт-Петербург), в 3 случаях ООО «Анкер Мониторинг и Консалтинг» (г. Ростов-на-Дону), в 2 случаях ФБОУ ВПО «НГАВТ» (г. Новосибирск) и 1 раз ФБОУ ВПО СПбГПУ (г. Санкт-Петербург)). В 15 случаях при декларировании соответствия морских причалов испытательные лаборатории также для обследования не привлекались;

- по наименованию «**причалы**» из 2 зарегистрированных деклараций с нарушением оформлена одна (без привлечения АИЛ). При этом обе декларации имеются также и в реестре по наименованию «**причал**»;

- по наименованию «**набережная**» из 436 зарегистрированных деклараций только 19 относятся к объектам инфраструктуры внутреннего водного транспорта, а 417 относятся к лифтам и индексируются компьютерной программой Росаккредитации по адресу изготовления лифтов: г. Набережные Челны. Из 19 деклараций реестра по наименованию «**набережная**» лишь одна зарегистрирована без нарушения Технического регламента, при регистрации остальных 18 нарушены требования п.п. 518-520 Технического регламента. Все 19 деклараций фигурируют также в реестре по наименованию «**причал**».

- по наименованию «**набережные**» из 606 зарегистрированных деклараций лишь 2 имеют отношение к набережным, а остальные 604 также относятся к лифтам. Из 2 деклараций по наименованию объекта «**набережная**» обе зарегистрированы на одну причальную стенку. Декларация на эту же причальную стенку фигурирует в реестре по наименованию «**причал**» и зарегистрирована с нарушением требований о привлечение АИЛ и предоставлении доказательной базы;

- по наименованию «**причальная набережная**» зарегистрировано 17 деклараций, которые также фигурируют в реестрах деклараций по наименованию «**причал**» и «**набережная**». Все 17 деклараций зарегистрированы с нарушением Технического регламента без проведения обследований АИЛ;

- по наименованию «**портовое гидротехническое сооружение**» зарегистрировано 10 деклараций, 2 из которых также фигурируют в реестрах деклараций по наименованию «**причал**», а 5 деклараций зарегистрированы на морские причалы. 8 деклараций зарегистрированы с нарушением Технического регламента без проведения обследований АИЛ, либо с привлечением не аккредитованной в качестве АИЛ организации (ООО «Проект-НН» г. Н. Новгород — декларант ЗАО «ГОТХ»);
- по наименованию «**портовые гидротехнические сооружения**» деклараций не зарегистрировано;
- по наименованию «**причальная стенка**» зарегистрировано 5 деклараций, из которых 3 фигурируют еще и в реестре по наименованию «**причал**», а 3 зарегистрированы с нарушением Технического регламента без проведения обследований АИЛ, либо с привлечением не аккредитованной в качестве АИЛ организации (ОАО «Гипроречтранс» — декларант ООО ТК «НН-АВТО»);
- по наименованию «**причальные стенки**» деклараций не зарегистрировано;

- по наименованию «**берегоукрепление**» имеется одна декларация, которая также имеется в реестре по наименованию «**причал**». Декларация соответствия согласно требованиям п. 5 Технического регламента регистрируется лишь на берегоукрепительные гидротехнические сооружения портов. Берегоукрепление общества с ограниченной ответственностью «Топливная компания «ВолгаТрансОйл», которое задекларировано, как берегоукрепительное сооружение порта, таковым на самом деле не является, так как находится не в акватории порта, а на правом берегу реки Волги в черте города. Оно проектировалось и эксплуатировалось, как берегоукрепление, предназначенное для защиты берега р. Волги от размыва. Данное сооружение не подпадает под действие Технического регламента и в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 года N 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» на данный объект должна быть разработана декларация безопасности ГТС;

- по наименованиям «**портовые сооружения**», «**портовые гидротехнические сооружения**» и «**объекты инфраструктуры внутреннего водного транспорта**» реестры деклараций соответствия отсутствуют.

Несмотря на такие коллизии, получить в компьютерной системе сайта Росаккредитации полный перечень деклараций соответствия все-таки можно, но лишь, набрав в

строке «Номер декларации» номер «Д-RU.PA01.A.00». При этом система выдает реестр деклараций соответствия, в состав которого, кроме морских и речных причалов, входят пассажирские и грузовые лифты, электрический подъемник, лабораторный электронный прибор.

Выполненный анализ реестров деклараций о соответствии, которые ведутся на сайте Росаккредитации, показал, что в алгоритм применяемой программы для ведения реестров срочно требует внесения кардинальных изменений. В частности, реестры деклараций должны формироваться лишь по наименованиям объектов регулирования, которые указаны в п.5 Технического регламента (пятый абзац подпункта «в»), а именно «**причалы**» и «**портовые причальные сооружения**», при этом реестры должны иметь один и тот же состав, как при идентификации объектов в единственном, так и во множественном числе.

Любые другие реестры в частности по наименованиям «**набережная**», «**набережные**», «**причальные набережные**», «**берегоукрепления**», «**портовые сооружения**», «**причальные стенки**», «**объекты инфраструктуры внутреннего водного транспорта**» и др. во избежание внесения путаницы формироваться программой, применяемой Росаккредитацией для ведения реестров деклараций соответствия объектов регулирования данного Технического регламента, не должны. Избежать этого можно и путем внесения в поисковое табло дополнительной строки с указанием номера Технического регламента (№ 623), что решило бы проблему разом и полностью, независимо от правильности указания наименования продукции.

Даже поверхностный анализ информации о наличии доказательной базы, указанной в декларациях, а также отсутствие в подавляющем большинстве из них реквизитов АИЛ (№ аттестата) в «Сведениях об аккредитованной испытательной лаборатории» должны показать Управлению государственного морского и речного надзора (Госморречнадзору), входящему в структуру Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, на которое возложен надзор за исполнением требований Технического регламента в отношении декларирования соответствия причалов и портовых сооружений, что ему без промедления требуется провести проверку всех реестров зарегистрированных деклараций о соответствии причалов с детальным рассмотрением доказательной базы (по необходимости это может быть сделано путем запроса в Росаккредитацию без проведения плановой проверки декларанта) и соответствия сведений в декларациях требованиям, установленным Техническим регламентом. По результатам проведенной проверки юридические лица (владельцы или арендаторы причалов), допустившие внесение в декларации недостоверных данных, должны быть привлечены к ответственности по статье 14.44. «Недостоверное декларирование соответствия продукции» КоАП РФ, а организации, не имеющие аттестата аккредитации АИЛ, участвовавшие в проведении обследований и вводившие в заблуждение владельцев причалов, к ответственности по статьям 14.7. «Обман потребителей» и 14.8. «Нарушение иных прав потребителей» КоАП РФ, а также статье 12. «Ответственность изготовителя (ис-

полнителя, продавца) за ненадлежащую информацию о товаре (работе, услуге)» «Закона о защите прав потребителей».

Для предотвращения дальнейших многочисленных фальсификаций при регистрации деклараций соответствия на сайте Росаккредитации, в алгоритм программы, ведущей регистрацию, требуется внести корректировку, которая будет предусматривать обязательное заполнение пункта «Сведения об испытательной лаборатории», и не даст возможности переходить без заполнения данного пункта к внесению других сведений и завершить процесс регистрации. В противном случае наметившийся вал регистрации фиктивных деклараций о соответствии причалов потребует от органа надзора и Росаккредитации значительных совместных усилий по наведению порядка, а также внесению бесчисленных изменений в сам реестр, ввиду постоянных отзывов деклараций о предписаниях органа надзора. Только таким образом, может быть наведен порядок в данном вопросе. Пока Росморречнадзор такой контроль практически не ведет, в результате чего в реестрах присутствуют как аварийные, так и выведенные из эксплуатации причалы (например, причал ООО Транспортная компания «НН-АВТО» в г. Дзержинске Нижегородской области, который был выведен из эксплуатации по решению Дзержинского городского суда еще в 2013 г.

Проведение такого контроля, естественно, потребует от должностных лиц органа надзора наличия высокой профессиональной квалификации, однако пока ситуация с отсутствием необходимого количества специалистов, которая сложилась в структуре Росморречнадзора и обсуждалась еще на расширенном заседании коллегии Ространснадзора в декабре 2013 года, практически не изменилась. Оценить доказательную базу, подготовленную самими декларантами, часть инспекторов органа надзора еще в состоянии, а вот качество и соответствие работы АИЛ требованиям Технического регламента и ГОСТ Р 54523–2011 «Портовые гидротехнические сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния» они в подавляющем большинстве не в состоянии. Процесс становления данной службы надзора будет очень долгим и без привлечения высококвалифицированных кадров в лице инженеров-гидротехников с опытом работы в научно-исследовательских организациях или ВУЗах, скорее всего, зайдет в тупик. Повышение квалификации же в виде переподготовки по новой специальности еще долго не сможет решить данную проблему, так как оценить состояние причала с учетом износа всех его конструкций могут сейчас далеко не все АИЛ, а уж инспектору без высшего профессионального образования инженера-гидротехника и опыта работы не менее 5–10 лет такая задача просто не по плечу, как и оценка качества и объема доказательной базы, подготовленной любой из АИЛ.



ООО «Нижегородстройдиагностика»

603001 г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 6 Б
Тел./факс (813) 433-22-63
Тел. (831) 433-34-91
E-mail: nsd-52@yandex.ru
Сайт: www.nsd52.ru